

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

б ю д ж е т н о е  
образовательное учреждение  
Омской области дополнительного  
профессионального образования

ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ  
О Б Р А З О В А Н И Я  
О М С К О Й О Б Л А С Т И

(БОУ ДПО «ИРООО»)

Тарская ул. д. 2, г. Омск, 644043,

Тел. (3812) 24-09-54 (факс)

[http:// www.irooo.ru](http://www.irooo.ru)

e-mail: [info@irooo.ru](mailto:info@irooo.ru)

ОГРН 1025500755191

ИНН/КПП 5503027664/55301001

27.03.2020 № 501  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Председателю Комитета образования  
Администрации Муромцевского  
муниципального района Омской области  
О.П. Голубевой

Рекомендации по итогам мониторинга

Уважаемая Ольга Петровна!

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» 3 марта 2020 г. осуществлял мониторинг в Муромцевский МР с целью выявления и оказания методической помощи на основе экспертной оценки реализации ФГОС СОО, ФГОС ДО, ФГОС для детей с ОВЗ, образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей.

Высылаем рекомендации по повышению качества управления введением и реализацией ФГОС СОО, ФГОС ДО, ФГОС для детей с ОВЗ, образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей в Муромцевском МР (по результатам мониторингового выезда).

Приложение на 9 л. в 1 экз.

Ректор

Т.С. Горбунова

**Рекомендации по повышению качества управления реализацией ФГОС СОО, ФГОС ДО, ФГОС для детей с ОВЗ, образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей в Муромцевском МР  
(по результатам мониторингового выезда)**

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» осуществлял мониторинг в Муромцевском МР 3 марта 2020 г. с целью выявления и оказания методической помощи на основе экспертной оценки реализации ФГОС СОО, ФГОС ДО, ФГОС для детей с ОВЗ, образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей.

По результатам мониторинга выявлен уровень управления качеством образования в муниципальном районе, который составил 13 баллов, что соответствует удовлетворительному уровню. Для повышения качества управления БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» разработал рекомендации для муниципальной системы образования.

В настоящих рекомендациях указаны комплексные мероприятия по направлениям:

- качество условий образовательного процесса (в т.ч. требования к условиям реализации ФГОС);
- качество образовательного процесса;
- качество управления деятельностью образовательных организаций.

Данные рекомендации созданы для определения механизмов повышения качества образования и могут быть использованы для принятия управленческих решений на муниципальном и институциональном уровнях.

№ п/п	Объекты мониторинга	Проблемы, выявленные в ходе мониторинга	Предполагаемые меры/мероприятия по решению выявленной проблемы
<b>ФГОС СОО</b>			
<p>В мониторинге участвовали образовательные организации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. МБОУ «Муромцевский лицей»</li> <li>2. МБОУ «Гуровская СОШ»</li> <li>3. МБОУ «Петропавловская СОШ»</li> <li>4. МБОУ «Костинская СОШ»</li> </ol> <p>На экспертизу было представлено:</p> <p>4 учебных плана СОО 4 плана внеурочной деятельности 1 учебное занятие Индивидуальные программы профессионального развития ИППР) педагогов Все экспертированные ООП СОО соответствуют требованиям ФГОС СОО. Объектами экспертизы являлся организационный раздел ООП (учебный план и план внеурочной деятельности).</p>			
1	<b>Учебный план СОО</b>	В представленных учебных планах (МБОУ «Петропавловская СОШ», МБОУ «Муромцевский лицей», МБОУ «Костинская СОШ», МБОУ «Гуровская СОШ») пояснительная записка не содержит ссылки на учет образовательных потребностей и запросов обучающихся и их родителей при разработке части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений и учебных предметов, а также МБОУ	<p><b>Рекомендовано:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- руководителям ОО организовать корректировку организационного раздела ООП по устранению выявленных проблем;</li> <li>- МОУО организовать для руководителей ОО взаимоэкспертизу учебных планов для выработки единых подходов к проектированию;</li> </ul>

		<p>«Петропаловская СОШ» отсутствует ссылка на коллегиальный орган, определяющий выбор языка изучения учебных предметов «Родный язык», «Родная литература».</p> <p>Обязательная часть учебного плана требует корректировки в части наименования учебных предметов: «Родной язык (русский)» (МБОУ «Костинская СОШ», МБОУ «Гуровская СОШ»); История или Россия в мире (МБОУ «Костинская СОШ»)</p>	
2	<b>План внеурочной деятельности</b>	<p>Планы внеурочной деятельности МБОУ «Костинская СОШ» разработан только для 10 кл., а не на уровень образования.</p> <p>Планы МБОУ «Петропаловская СОШ», МБОУ «Муромцевский лицей» не содержат указания общего количества часов, отведенного на внеурочную деятельность в ОО (100%) на уровне среднего общего образования (указанно, что не более 700 часов, необходимо указать конкретное количество).</p> <p>Планы не содержат способы фиксации результатов внеурочной деятельности.</p> <p>В основном реализуемые программы внеурочной деятельности среднесрочные и долгосрочные (17, 35, 70 часов).</p> <p>Достоинством плана внеурочной деятельности МБОУ «Муромцевский лицей» является указание критериев реализации плана внеурочной деятельности, однако отсутствуют процедуры с помощью которых осуществляется фиксация результатов обучающихся.</p>	<p><b>Рекомендовано:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- руководителям ОО организовать корректировку организационного раздела ООП по устранению выявленных проблем;</li> <li>- муниципальным ассоциациям учителей - предметников запланировать разработку краткосрочных программ внеурочной деятельности (до 10 часов) для обучающихся 10-11 классов (или использовать изданные материалы);</li> <li>- предусмотреть на 2020-2021 уч.год краткосрочные программы внеурочной деятельности (6-10 часов) для обучающихся 10-11 классов в форме профессиональных проб;</li> <li>- МОУО организовать семинар - совещание для руководителей ОО для выработки единых подходов к проектированию плана внеурочной деятельности.</li> <li>- МОУО совместно с руководителями ОО организовать семинар для педагогов по определению приоритетных форм организации внеурочной деятельности, соответствующих возрастным особенностям обучающихся, и конкретизации видов деятельности обучающихся.</li> </ul>
3	<b>Рабочие программы по предметам, курсам внеурочной деятельности</b>	<p>Структура рабочих программ (86 шт. - 98%) по учебным предметам, курсам внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС СОО (пункт 18.2.2).</p>	<p><b>Рекомендовано:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- включить в банк лучших практик муниципального района МБОУ «Марьяновский лицей», рабочие программы по математике МБОУ «Костинская СОШ», МБОУ «Гуровская СОШ», МБОУ Петропавловская СОШ, рабочие программы по ОБЖ МБОУ «Костинская СОШ» по разработки рабочих программ по учебным предметам среднего общего образования;</li> <li>- провести внутрифирменное обучение педагогов ОО по разработке рабочих программ по учебным</li> </ul>

			<p>предметам, курсам внеурочной деятельности. По итогам работы педагогов провести взаимозащиту по требованиям ФГОС СОО;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выработать единые подходы к оформлению программ и к описанию форм организации и видов деятельности обучающихся;</li> <li>- для улучшения качества работы педагогов по организации внеурочной деятельности рекомендовано использовать методические рекомендации по планированию внеурочной деятельности, БОУ ДПО «ИРОО» 2018 год (Авторы: Горбунова Т.С., Кривопапенко Е.И., Сухарева А.П.)</li> </ul>
4	<b>Модель организации работы над индивидуальным проектом</b>	<p>В положении о проектной деятельности МБОУ «Костинская СОШ» указаны типы проектов для обучающихся основной школы, необходимо скорректировать в соответствии с возрастом обучающихся.</p> <p>Представленное в рабочих программах содержание элективного курса «Индивидуальный проект» МБОУ «Петропаловская СШ», МБОУ «Костинская СОШ» противоречит критериям оценивания в положении, регламентирующем организацию и сопровождение индивидуального проекта обучающихся, критерии необходимо конкретизировать через показатели.</p>	<p><b>Рекомендовано:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- провести адресную корректировку положений, регламентирующих организацию индивидуальных проектов обучающихся на уровне СОО;</li> <li>- для улучшения качества работы педагогов использовать методические рекомендации «Организация работы над индивидуальным проектом как формой итоговой аттестации по итогам освоения ООП СОО», БОУ ДПО «ИРОО» 2019год (Авторы: Ляшевская Н.В., Бургер М.Д.)</li> </ul>
5	<b>Учебное занятие</b>	<p>Педагог не продемонстрировал владение профессиональными компетенциями, соответствующими установленной высшей квалификационной категории. Занятие оценено в 22 балла.</p>	<p><b>Рекомендовано:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- для улучшения качества профессиональной деятельности педагогу необходимо обратить внимание на целеполагание (формулирование планируемых результатов для урока, которые будут являться критериями оценки деятельности обучающихся), организацию контрольно-оценочной деятельности, освоить технологии формирующего оценивания.</li> </ul>
6	<b>Индивидуальные программы профессионального развития ИППР педагогов</b>	<p>По итогам проведения собеседования с руководителями и педагогами по управлению ИППР, выявлено, что в представленных ИППР методические темы педагогов частично соответствуют теме КПК. Изменения в профессиональной деятельности, не относятся к профессиональным изменениям, не демонстрируют динамику профессионального развития педагогов, не связаны с содержанием КПК. В ИППР отсутствует</p>	<p><b>Рекомендовано:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проектировать ИППР на основе выявленных профессиональных затруднений, с учетом проблематики ДПП КПК, по которой педагог проходил обучение;</li> <li>- руководителям осуществлять мониторинг реализации педагогами ИППР;</li> </ul>

		информация о планировании тиражирования достижений педагога по итогам реализации ИППР. В целом, представленные ИППР носят формальный характер.	- использовать результаты мониторинга реализации педагогами ИППР при выборе проблематики ДПП КПК.
<b>ФГОС ДО</b>			
<p>В мониторинге участвовали образовательные организации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. МБДОУ «Муромцевский детский сад № 7 присмотра и оздоровления с приоритетным осуществлением санитарно-гигиенических, профилактических и оздоровительных мероприятий и процедур» Муромцевского МР Омской области</li> <li>2. МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад» Муромцевского МР Омской области</li> <li>3. МБДОУ «Муромцевский детский сад № 4» Муромцевского МР Омской области</li> <li>4. МБДОУ «Муромцевский детский сад № 6» Муромцевского МР Омской области</li> </ol> <p>На экспертизу было представлено:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>4 ООП</li> <li>4 учебных планов ДОО</li> <li>4 календарно – тематических планов по непрерывной образовательной деятельности</li> <li>1 учебное занятие</li> <li>47 индивидуальных программ профессионального развития (ИППР) педагогов</li> </ul> <p>Все экспертированные ООП ДОО соответствуют требованиям ФГОС ДОО. Объектами экспертизы являлся организационный раздел ООП (планирование образовательной деятельности – учебный план, годовой календарный учебный график, календарно – тематические планы организации образовательной деятельности).</p>			
1	<b>ООП и КТП</b>	<p>В представленных учебных планах (100%) в ДОО вписаны образовательные области и образовательные деятельности, которые направлены на реализацию задач и содержания психолого – педагогической работы по образовательным областям, образовательная нагрузка по каждой образовательной области (количество часов в неделю, в год) для базовой и вариативной части. Наименование представленных видов образовательной деятельности не соответствует ФГОС ДО п. 2.7 (в учебном плане всех, участвующих в мониторинге ДОО, представлены виды занятий старой традиционной системы, не соответствующие ФГОС ДО («ФЭМП», «физическая культура», «развитие речи», «ознакомление с окружающим» и другое) вместо требуемых в п.2.7 ФГОС ДО видов деятельности для детей дошкольного возраста (3 года - 8 лет) - ряд видов деятельности, таких как игровая, включая сюжетно-ролевую игру, игру с правилами и другие виды игры, коммуникативная (общение и взаимодействие со взрослыми и сверстниками), познавательно-исследовательская (исследования объектов окружающего мира и экспериментирования с ними), а также</p>	<p><b>Рекомендовано:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- руководителям ОО организовать корректировку организационного раздела ООП по устранению выявленных проблем;</li> <li>- МОУО организовать для руководителей ОО взаимоэкспертизу учебных планов для выработки единых подходов к проектированию.</li> </ul>

восприятие художественной литературы и фольклора, самообслуживание и элементарный бытовой труд (в помещении и на улице), конструирование из разного материала, включая конструкторы, модули, бумагу, природный и иной материал, изобразительная (рисование, лепка, аппликация), музыкальная (восприятие и понимание смысла музыкальных произведений, пение, музыкально- ритмические движения, игры на детских музыкальных инструментах) и двигательная (овладение основными движениями) формы активности ребенка).

В комплексно – тематических планах представлен комплекс тем посредством которых в разных видах непрерывной образовательной деятельности (п 2.7 ФГОС ДО) реализуются интегрированно задачи и содержание психолого – педагогической работы по пяти образовательным областям в течение года (п.2.6 ФГОС ДО). Комплексно – тематический план составлен до мая, не учтены летние месяцы и те социально значимые события, на основе которых может быть построена непрерывная образовательная деятельность с детьми разных возрастных групп. Прослеживаются некоторые несовпадения комплексно – тематического плана и плана праздничных мероприятий, например, на первой неделе ноября заявлен праздник, посвященный Дню народного единства, но в комплексно – тематическом плане в ноябре эта тема не заявлена (заявлена неделя здоровья и безопасности).

В календарно – тематических планах встречается несовпадение в названии тематической недели в комплексно – тематическом плане - «Мамин праздник», «Наши мамы» и календарно – тематическом плане - «8 Марта – Международный женский день». В разделе - «содержание работы» встречаются формы организации непрерывной образовательной деятельности по старой традиционной системе, например, «ознакомление с окружающим», «развитие речи» и другие, что не соответствует ФГОС ДО (п.2.7 и СанПиН (Постановление Главного государственного санитарного врача РФ

от 27 августа 2015 г. N 41

"О внесении изменений в СанПиН 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций"). В календарно – тематических планах на каждый день указаны номера занятий и литература, в которой

**Рекомендовано:**

- руководителям ОО организовать корректировку организационного раздела ООП по устранению выявленных проблем;
- старшим воспитателям ОО доработать комплексно – тематический план на летние месяцы, предусмотреть совпадение тем, представленных в нем, с графиком проведения праздничных мероприятий;
- руководителям и старшим воспитателям проанализировать календарно – тематические планы воспитателей и других специалистов на соответствие ФГОС ДО (виды образовательной деятельности п 2.7, формы их организации на основе перечня, программные задачи соответствующие ООП, эффективные методы и приемы на основе ведущих

		представлены конспекты этих занятий, что позволяет сделать вывод о применении старых традиционных подходов к организации детской деятельности, где в основе была система занятий, а это нарушение изменений к САНПИН, в которых занятия были убраны из образовательного процесса ДОО (с 2010 года предложен перечень форм организации детских деятельностей, которые пришли на смену занятиям).	технологий, в том числе заявленных в ИППР педагогов. - скорректировать календарно – тематические планы в соответствии с принципом интеграции образовательных областей, видов деятельности и форм их организации..
2	<b>Развивающая предметно-пространственная среда</b>	Представленный фоторепортаж развивающей предметно – пространственной среды в разных возрастных группах МБДОУ «Детский сад № 7» позволил сделать выводы о ее соответствии требованиям ФГОС ДО	<b>Рекомендовано:</b> -педагогам ДОО продолжать пополнять развивающие центры средообразующими компонентами в соответствии со скорректированным учебным планом в ООП.
3	<b>Учебное занятие</b>	Педагог частично продемонстрировал владение профессиональными компетенциями, соответствующими установленной первой квалификационной категории. Занятие оценено в 21 балл. Педагогом был продемонстрирован арсенал методов и приемов, что позволяет сделать выводы о знании методики и педагогических технологий. Однако, выявлен ряд затруднений педагога, связанных с целеполаганием, с умением организовывать деятельность на основе диалога, с умением сочетать методы педагогического оценивания, самооценки и самооценки воспитанников.	<b>Рекомендовано:</b> - для улучшения качества профессиональной деятельности педагогу необходимо обратить внимание на структуру образовательной деятельности (целеполагание, организацию контрольно-оценочной деятельности, сотрудничества между воспитанниками, диалога между взрослым и воспитанниками); - предусмотреть дифференцированные задания для воспитанников (разные уровни); подбирать технологические приемы, направленные на эффективное решение конкретных задач. Обратить внимание на проектирование и организацию этапов мотивации, целеполагания и рефлексии.
4	<b>Индивидуальные программы профессионального развития ИППР педагогов</b>	В представленных ИППР методические темы педагогов частично соответствуют теме КПК. Изменения в профессиональной деятельности, указанные в таблице, не относятся к профессиональным изменениям, не демонстрируют динамику профессионального развития педагогов. В ИППР отсутствует информация о планировании тиражирования достижений педагога по итогам реализации ИППР. В целом, представленные ИППР носят формальный характер.	<b>Рекомендовано:</b> - проектировать ИППР на основе выявленных профессиональных затруднений, с учетом проблематики ДПП КПК, по которой педагог проходил обучение; - при проектировании ИППР конкретизировать задачи с учетом собственных проблем; - руководителям и старшим воспитателям осуществлять мониторинг реализации педагогами ИППР; - использовать результаты мониторинга реализации педагогами ИППР при проектировании программы развития учреждения, при выборе проблематики ДПП КПК.

## ФГОС для детей с ОВЗ

В мониторинге участвовали образовательные организации:

1. МБОУ «Муромцевский лицей»

На экспертизу было представлено:

1 АООП

1 АОП

8 Рабочих программ

1 Учебное занятие

1	<p><b>Адаптированная основная образовательная программа, (учебный психолого-педагогическое сопровождение, коррекционная работа) АОП план,</b></p>	<p>В рассмотренных программах частично разработана система учета достижения планируемых личностных результатов, результатов освоения обучающимися адаптированной образовательной программы.</p> <p>В разделе «Система оценки достижения планируемых результатов освоения адаптированной образовательной программы» отсутствует подробное описание критериев и инструментария оценивания личностных результатов.</p> <p>В учебном плане имеются ошибки в распределении часов на коррекционно-развивающую область, а также в оформлении.</p> <p>В индивидуальной программе не представлены планируемые предметные результаты на текущий учебный год.</p>	<p><b>Рекомендовано:</b></p> <p>- для улучшения качества АООП рекомендовано использовать методические рекомендации «Актуальные вопросы введения ФГОС образования обучающихся с ОВЗ», Выпуск 1, БОУ ДПО «ИРООО» 2017 год (Под ред. Посашковой И.П.)</p>
2	<p><b>Рабочие программы</b></p>	<p>В структуре рабочих программ по предметам можно отметить следующие недочеты:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в Пояснительной записке частично обоснована актуальность разработки данной программы, а также частично обозначены формы и методы работы,</li> <li>- частично представлено методическое и материально-техническое обеспечение.</li> </ul>	<p><b>Рекомендовано:</b></p> <p>- провести экспертизу программ на выявления соответствия требованиям ФГОС для обучающихся с ОВЗ и локальным актам учреждения.</p> <p>- для улучшения качества работы педагогов рекомендовано использовать методические рекомендации «Актуальные вопросы введения ФГОС образования обучающихся с ОВЗ», Выпуск 1, БОУ ДПО «ИРООО» 2017 год (Под ред. Посашковой И.П.)</p>
3	<p><b>Учебное занятие</b></p>	<p>Педагог продемонстрировал владение профессиональными компетенциями, соответствующими первой квалификационной категории. Занятие оценено в 27,0 баллов.</p> <p>Учитывая тот факт, что обучение ребенка с ОВЗ проходит в инклюзивной форме (вариант 7.1), на протяжении всего урока обучающийся работает в том же режиме, что и другие обучающиеся класса. Педагогу стоило бы предусмотреть дифференцированные задания для обучающегося с ОВЗ, а так же для обучающихся класса с разными учебными возможностями.</p>	<p><b>Рекомендовано:</b></p> <p>- педагогу следует тщательнее продумывать работу с ребенком с ОВЗ во время урока и использовать дифференцированные задания для устранения пробелов в знаниях;</p> <p>- для улучшения качества профессиональной деятельности педагогу необходимо обратить внимание на межпредметные связи, практическую значимость знаний, организацию контрольно-</p>



		Этап оценивания частично представлен на уроке, деятельность детей нормы и ребенка с ОВЗ не были оценены педагогом.	оценочной деятельности, освоить технологии формирующего оценивания.
4	<b>Индивидуальные программы профессионального развития ИППР педагогов</b>	Представленные ИППР соответствуют структуре, рекомендованной ИРООО (100%). Методические темы педагогов, работающих с детьми с ОВЗ (90%) соответствуют тематике ДПП ПК и ПП. Не во всех ИППР сформулированы профессиональные задачи, отсутствует информация о планировании тиражирования достижений педагога по итогам реализации ИППР.	<b>Рекомендовано:</b> - проектировать ИППР в соответствии со структурой, предложенной ИРООО; - проектировать ИППР на основе выявленных профессиональных затруднений; - проектировать ИППР с учетом проблематики ДПП, по которой педагог проходил обучение; - руководителям осуществлять мониторинг реализации педагогами ИППР.

### Реализация дополнительных образовательных программ

В мониторинге участвовали образовательные организации:

1. МБУ ДО «ДЮСШ»

1 образовательная программа

1 программа развития образовательной организации

1 дополнительная общеобразовательная программа

1 учебное занятие

Индивидуальные программы профессионального развития ИППР педагогов – 0

1	<b>Образовательная программа</b>	Анализ текста образовательной программы продемонстрировал отсутствие четкой структуры в документе, что проявилось в отсутствии раздела «Содержание», а также ряда разделов ОП, регламентированных ФЗ № 273 «Об образовании в РФ», статьей 2. П. 9. Так, в программе отсутствует учебный план и календарный учебный график. Цель программы сформулирована как: «Организовать образовательную деятельность обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам физкультурно-спортивной направленности». Подобная формулировка цели не является корректной по отношению к данному документу. Компонент «Оценочные материалы» представлен формально, не разработаны оценочные процедуры, инструменты для проведения промежуточной аттестации, не разъяснен порядок и периодичность проведения аттестации. В тексте программы отсутствуют графики проведения промежуточной аттестации,	<b>Рекомендовано:</b> - структурировать образовательную программу в соответствии с нормативными документами (ФЗ № 273 «Об образовании в РФ», статья 2. П.9); - получить консультацию на кафедре ВДОиОЗ БОУ ДПО «ИРООО» (по согласованию) по вопросам разработки ОП; - скорректировать цель образовательной программы, содержание всех разделов; - организовать деятельность рабочей группы по разработке содержания раздела «Планируемые результаты». - выработать единые подходы к организации и проведению промежуточной аттестации обучающихся, на основе этих подходов разработать раздел ОП «Оценочные материалы»; - организовать целенаправленный отбор
---	----------------------------------	--	---

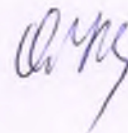
		<p>формы аттестации обучающихся.</p> <p>В качестве планируемых результатов приводится только портрет выпускника, в котором прописаны преимущественно личностные качества, при этом оценочные материалы и процедуры не включают инструменты, позволяющие оценить достижение обучающимися заявленных личностных результатов в данной модели выпускника.</p>	<p>методических материалов для их размещения в раздел «Методические материалы», например, мониторинг образовательных результатов, мониторинг образовательных достижений; методическое обеспечение образовательного процесса и др.</p>
2	<b>Программа развития образовательной организации</b>	<p>Для анализа представлена 1 программа развития (МБУ ДО «ДЮСШ» Муромцевского МР Омской области).</p> <p>Отсутствие раздела «Содержание» в программе развития не позволяет получить целостное представление о ее структуре. Текст документа содержит множество заголовков и не является структурированным. В качестве одного из понятий в середине документа вводится «концепция развития», которое, видимо, призвано подчеркнуть актуальность программы развития. Вместе с тем отметим, что актуальность подчеркивается обращением к проблематике развития и популяризации спорта на федеральном уровне. В то время как значимым является все же учет муниципальной специфики.</p> <p>Излишним видится размещение материалов о базовых ценностях концепции, в тексте отсутствует прямая логическая связь между данными ценностями и задачами программы развития. Нелогичным является размещение раздела «Перспективы развития центра» перед целями и задачами, которые также даются в середине документа.</p> <p>В целом отмечено, что программа развития носит формальный характер, в ней отсутствует конкретность при формулировании задач, определении приоритетов, не приводится обоснование выбора направлений для развития.</p> <p>В программе также не представлены механизмы ее реализации, не сформулированы предполагаемые результаты.</p>	<p><b>Рекомендовано:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проанализировать результаты апробации модели самооценки УДОД, результаты заполнения социального паспорта;</li> <li>- учитывать полученные результаты при разработке программы развития, определении приоритетов и формулировании задач;</li> <li>- разрабатывать механизмы реализации программы развития учреждения на проектном подходе;</li> <li>- целенаправленно обучиться технологии разработки программы.</li> </ul>
3	<b>Дополнительные общеобразовательные программы</b>	<p>На экспертизу представлена 1 двухгодичная дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа физкультурно-спортивной направленности «РОСТишка» для обучающихся 4-7 лет, что составляет 100 % от количества реализуемых дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ в учреждении.</p> <p>Структурно-содержательный анализ программы продемонстрировал соблюдение рекомендуемой структуры, однако содержание не всех разделов оказалось методически</p>	<p><b>Рекомендовано:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- при разработке дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ пользоваться «Методическими рекомендациями по разработке и проведению экспертизы дополнительной общеобразовательной программы» (Письмо от 12.02.2019 г. №ИСХ-19/МОБР-2299);</li> <li>- руководителю организовать проведение внутренней экспертизы программы на основе</li> </ul>

		<p>верно оформленным. Так, в пояснительной записке нет разделения планируемых результатов по годам освоения программы.</p> <p>Учебно-тематическое планирование содержит разделение на разделы и темы, однако только 2 из 8-ми разделов имеют распределение по темам.</p> <p>Раздел «Содержание программы» лишь частично содержит описание организационных форм и видов деятельности обучающихся. Содержание тем также не разведено по годам освоения. Кроме того в ряд тем включен избыточный дидактический материал в виде текстов народных игр. Данные материалы уместно разместить в приложении к программе.</p> <p>Отмечено также, что контрольно-оценочные материалы не позволяют оценить достижение обучающимися всех групп заявленные планируемых результатов.</p> <p>Текст программы содержит орфографические и пунктуационные ошибки, отсутствует единое форматирование.</p>	<p>имеющегося Положения и экспертного листа (см. «Методические рекомендации»), разработать план корректировки программы с указанием конкретных сроков;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- руководителю организовать обучение педагогов на курсах ПК / на стажировочных площадках / получить консультации на кафедре воспитания, дополнительного образования и охраны здоровья по вопросу конструирования современной программы;</li> <li>- руководителю запланировать расширение спектра реализуемых дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, в том числе краткосрочных и реализуемых в период летних каникул;</li> <li>- организовать мониторинг качества реализации дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы (разработать программу мониторинга, процедуры мониторинга, инструментарий);</li> <li>- педагогам включить в ИППР задачи по развитию проектировочных умений и методических компетенций в области планирования и разработки дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ.</li> </ul>
4	<b>Учебное занятие</b>	<p>Экспертиза учебного занятия по теме «Морское путешествие» для детей 6 лет выявила следующие затруднения.</p> <p>Педагогом не была поставлена перед обучающимися образовательная цель, не были спланированы и озвучены образовательные результаты, что не позволило продемонстрировать компетенции владения системой их оценки.</p> <p>В качестве формы занятия было выбрано театрализованное путешествие, что проявилось в организации предметно-пространственной среды, использовании музыкального сопровождения. Безусловно, данная форма является возрастосообразной, потенциально позволяющей поддерживать мотивацию у обучающихся шестилетнего возраста на протяжении всего занятия. Однако компонент театрализации при использовании данной формы оказался преобладающим над педагогическим, это повлияло на весь процесс организации деятельности обучающихся.</p>	<p><b>Рекомендовано:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- включать в учебное занятие учебные задания для организации совместной деятельности обучающихся, в том числе с распределением ролей и функций;</li> <li>- включать в учебное занятие задания для организации коммуникации;</li> <li>- включать в учебное занятие задания на формирование навыка рефлексии, в том числе с использованием критериев самооценки, взаимооценки;</li> <li>- организовать обучение педагога приемам целеполагания, определения планируемых результатов, формирующего оценивания и применять их с целью повышения эффективности качества учебных занятий;</li> </ul>

		<p>Педагог не осуществлял комментирование и инструктирование детей относительно предлагаемых заданий, техники их выполнения. Педагог не продемонстрировал владение приемами текущего оценивания, в том числе критериального, самооценивания и взаимооценивания.</p> <p>Рефлексия была организована через ответ обучающихся на вопрос: «Что понравилось? Что запомнилось?». Подобные формулировки не позволяют получить объективной информации от обучающихся относительно того, чему они научились, в чем испытывали затруднения и т.д.</p> <p>Достоинством занятия является демонстрация педагогом применения ИКТ, а также создание благоприятной рабочей атмосферы, поддержания дисциплины.</p> <p>Занятие оценено в 16 баллов.</p>	<p>- руководителю организовать посещение и анализ учебных занятий, использовать для оценки качества занятия критерии, применяемые в аттестационных процедурах.</p>
5	<p><b>Индивидуальные программы профессионального развития ИППР) педагогов</b></p>	<p>ИППР не были представлены.</p>	<p><b>Рекомендовано:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- руководителю организовать разработку и проектирование ИППР каждым сотрудником в соответствии со структурой, предложенной БОУ ДПО «ИРООО»;</li> <li>- проектировать ИППР на основе выявленных профессиональных затруднений;</li> <li>- руководителям осуществлять мониторинг реализации педагогами ИППР;</li> <li>- использовать результаты мониторинга реализации педагогами ИППР при проектировании программы развития учреждения, при выборе проблематики курсов ПК.</li> </ul>

Рекомендации составлены: *Ляшевской Натальей Валерьевной, т. 24-40-50*  
*Борцовой Любовью Валерьевной, т. 24-42-50*  
*Толыгиной Ларисой Геннадьевной, т. 24-41-76 (39)*  
*Дияновой Александрой Михайловной, т. 24-49-13(29)*

Первый проректор



О.А. Колядинцева