

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

б ю д ж е т н о е
образовательное учреждение
Омской области дополнительного
профессионального образования

ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
О Б Р А З О В А Н И Я
О М С К О Й О Б Л А С Т И

(БОУ ДПО «ИРООО»)

Тарская ул. д. 2, г. Омск, 644043,

Тел. (3812) 24-09-54 (факс)

[http:// www.irooo.ru](http://www.irooo.ru)

e-mail: info@irooo.ru

ОГРН 1025500755191

ИНН/КПП 5503027664/55301001

27.03.2020 № 500
на № _____ от _____

Председателю Комитета по образованию
Администрации Седельниковского
муниципального района Омской области
С.А. Андреевой

Рекомендации по итогам мониторинга

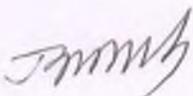
Уважаемая Светлана Анатольевна!

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» 2 марта 2020 г. осуществлял мониторинг в Седельниковский МР с целью выявления и оказания методической помощи на основе экспертной оценки реализации ФГОС СОО, ФГОС ДО, ФГОС для детей с ОВЗ, образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей.

Высылаем рекомендации по повышению качества управления введением и реализацией ФГОС СОО, ФГОС ДО, ФГОС для детей с ОВЗ, образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей в Седельниковском МР (по результатам мониторингового выезда).

Приложение на 9 л. в 1 экз.

Ректор



Т.С. Горбунова

**Рекомендации по повышению качества управления реализацией ФГОС СОО, ФГОС ДО, ФГОС для детей с ОВЗ, образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей в Седельниковском МР
(по результатам мониторингового выезда)**

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» осуществлял мониторинг в Седельниковском МР 2 марта 2020 г. с целью выявления и оказания методической помощи на основе экспертной оценки реализации ФГОС СОО, ФГОС ДО, ФГОС для детей с ОВЗ, образовательных программ в учреждениях дополнительного образования детей.

По результатам мониторинга выявлен уровень управления качеством образования в муниципальном районе, который составил 16 баллов, что соответствует удовлетворительному уровню. Для повышения качества управления БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» разработал рекомендации для муниципальной системы образования.

В настоящих рекомендациях указаны комплексные мероприятия по направлениям:

- качество условий образовательного процесса (в т.ч. требования к условиям реализации ФГОС);
- качество образовательного процесса;
- качество управления деятельностью образовательных организаций.

Данные рекомендации созданы для определения механизмов повышения качества образования и могут быть использованы для принятия управленческих решений на муниципальном и институциональном уровнях.

№ п/п	Объекты мониторинга	Проблемы, выявленные в ходе мониторинга	Предполагаемые меры/мероприятия по решению выявленной проблемы
ФГОС СОО			
<p>В мониторинге участвовали образовательные организации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. МБОУ «Седельниковская СОШ №1» 2. МБОУ «Седельниковская СОШ №2» 3. МБОУ «Кейзеская СОШ» 4. МБОУ «Голубовская СОШ» 5. МБОУ «Рагозинская СОШ» 6. МБОУ «Новоуйская СОШ» <p>На экспертизу было представлено:</p> <p>6 учебных планов СОО 6 планов внеурочной деятельности 1 учебное занятие</p> <p>Индивидуальные программы профессионального развития (ИППР) педагогов</p> <p>Все экспертированные ООП СОО соответствуют требованиям ФГОС СОО. Объектами экспертизы являлся организационный раздел ООП (учебный план и план внеурочной деятельности).</p>			
1	Учебный план СОО	В представленных учебных планах (МБОУ «Голубовская СШ», МБОУ «Седельниковская СШ №2», МБОУ «Новоуйская СШ») пояснительная записка не содержит ссылки на учет образовательных потребностей и запросов обучающихся и их родителей при разработке части учебного плана, формируемого	<p>Рекомендовано:</p> <ul style="list-style-type: none"> - руководителям ОО организовать корректировку организационного раздела ООП по устранению выявленных проблем; - МОУО организовать для руководителей ОО

		<p>участниками образовательных отношений и учебных предметов, а также в МБОУ «Голубовская СШ», МБОУ «Рагозинская СШ», МБОУ «Седельниковская СШ №2», МБОУ «Новоуйская СШ» отсутствует ссылка на коллегиальный орган, определяющий выбор языка изучения учебных предметов «Родный язык», «Родная литература».</p> <p>Учебный план МБОУ «Новоуйская СШ» составлен только для 10 класса, а не на уровень образования.</p> <p>В учебном плане МБОУ «Седельниковская СШ №2» отсутствует обязательный учебный предмет «Родной язык», не представлены индивидуальные учебные планы, реализуемые в учреждении, не представлен перечень реализуемых элективных курсов.</p> <p>В ООП МБОУ «Кейзесская СШ», МБОУ «Рагозинская СШ» разработаны индивидуальные учебные планы только для 10 кл. или 11 кл, а не на уровень образования.</p>	<p>взаимоэкспертизу учебных планов для выработки единых подходов к проектированию;</p> <p>- включить в банк лучших практик региона БОУ «Седельниковская СШ №1» по разработке сетевого учебного плана СОО</p>
2	План внеурочной деятельности	<p>Планы внеурочной деятельности (100%) составлены на уровень образования. Планы не содержат указания общего количества часов, отведенного на внеурочную деятельность в ОО (100%) на уровне среднего общего образования (у всех написано не более 700, необходимо указать конкретное количество).</p> <p>В пояснительной записке не прописаны за счет каких ресурсов реализуется внеурочная деятельность (ресурсы собственной ОО или с использованием других ОО).</p> <p>Планы не содержат способы фиксации результатов внеурочной деятельности (100%)</p> <p>В основном реализуемые программы внеурочной деятельности среднесрочные и долгосрочные (17, 35, 70 часов).</p> <p>В ООП МБОУ «Новоуйская СШ» отсутствует план внеурочной деятельности с указанием курсов внеурочной деятельности, воспитательных мероприятий и ученических сообществ.</p> <p>План внеурочной деятельности МБОУ «Рагозинская СШ» не содержит пояснительной записки.</p>	<p>Рекомендовано:</p> <p>- руководителям ОО организовать корректировку организационного раздела ООП по устранению выявленных проблем;</p> <p>- муниципальным ассоциациям учителей - предметников запланировать разработку краткосрочных программ внеурочной деятельности (до 10 часов) для обучающихся 10-11 классов (или использовать изданные материалы);</p> <p>- предусмотреть на 2020-2021 уч.год краткосрочные программы внеурочной деятельности (6-10 часов) для обучающихся 10-11 классов в форме профессиональных проб с использованием ресурсов сети;</p> <p>- МОУО организовать семинар - совещание для руководителей ОО для выработки единых подходов к проектированию плана внеурочной деятельности.</p> <p>- МОУО совместно с руководителями ОО организовать семинар для педагогов по определению приоритетных форм организации внеурочной деятельности, соответствующих возрастным особенностям обучающихся, и конкретизации видов деятельности обучающихся.</p>
3	Рабочие программы по	Структура рабочих программ по курсам внеурочной	Рекомендовано:

	предметам, курсам внеурочной деятельности	<p>деятельности не соответствует требованиям ФГОС СОО (пункт 18.2.2).</p> <p>В большинстве программ внеурочной деятельности представлены дидактические единицы содержания, отсутствует описание форм организации и видов деятельности обучающихся (формальный подход).</p>	<p>-включить в банк лучших практик Седельниковского муниципального района МБОУ «Седельниковская СШ № 1», МБОУ «Кейзесская СШ» по разработке рабочих программ по учебным предметам среднего общего образования и МБОУ «Седельниковская СШ №1» по разработке программ внеурочной деятельности;</p> <p>- выработать единые подходы к оформлению программ и к описанию форм организации и видов деятельности обучающихся по внеурочной деятельности;</p> <p>- провести обучающие семинары по разработке краткосрочных программ внеурочной деятельности по предпрофессиональным программам.</p>
3	Модель организации работы над индивидуальным проектом	<p>Для экспертизы представлены рабочие программы по элективному курсу «Индивидуальный проект» МБОУ «Седельниковская СШ №1», МБОУ «Седельниковская СШ №2», МБОУ «Голубовская СШ», МБОУ «Кейзесская СШ».</p> <p>Структура представленных рабочих программ не соответствует требованиям ФГОС СОО (пункт 18.2.2), используются дополнительные пункты помимо трех обязательных.</p> <p>МБОУ «Голубовская СШ» представила рабочую программу по индивидуальной проектной деятельности, что требует корректировки на «Индивидуальный проект».</p> <p>Тематический план элективного курса «Индивидуальный проект» МБОУ «Седельниковская СШ №1» необходимо скорректировать с точки зрения преемственности содержания на 10 – 11 кл., так как содержание 10 класса совпадает с 11 классом.</p> <p>В положении о проектной деятельности указано, что подготовка обучающихся ведется в 10 классе в объеме 2 часа, при этом в учебном плане определена иная модель подготовки индивидуальных проектов.</p>	<p>Рекомендовано:</p> <p>- провести адресную корректировку рабочих программ по элективному курсу «Индивидуальный проект»</p> <p>- для улучшения качества работы педагогов использовать методические рекомендации «Организация работы над индивидуальным проектом как формой итоговой аттестации по итогам освоения ООП СОО», БОУ ДПО «ИРООО» 2019год (Авторы: Ляшевская Н.В., Бургер М.Д.)</p>
4	Учебное занятие	<p>Педагог продемонстрировал владение профессиональными компетенциями, соответствующими установленной квалификационной категории. Занятие оценено в 30,5 балла.</p>	<p>Рекомендовано:</p> <p>- для улучшения качества профессиональной деятельности педагогу необходимо обратить внимание на целеполагание (формулирование планируемых результатов для урока, которые будут</p>

			являться критериями оценки деятельности обучающихся) - практику данного педагога включить в банк лучших практик муниципального района
5	Индивидуальные программы профессионального развития ИППР педагогов	По итогам проведения собеседования с руководителями и педагогами по управлению ИИПР, выявлено, что в представленных ИППР методические темы педагогов частично соответствуют теме КПК. Изменения в профессиональной деятельности, не относятся к профессиональным изменениям, не демонстрируют динамику профессионального развития педагогов, не связаны с содержанием КПК. В ИППР отсутствует информация о планировании тиражирования достижений педагога по итогам реализации ИППР. В целом, представленные ИППР носят формальный характер.	Рекомендовано: - проектировать ИППР на основе выявленных профессиональных затруднений, с учетом проблематики ДПП КПК, по которой педагог проходил обучение; - руководителям осуществлять мониторинг реализации педагогами ИППР; - использовать результаты мониторинга реализации педагогами ИППР при выборе проблематики ДПП КПК.
ФГОС ДО			
В мониторинге участвовал МБДОУ «Седельниковский детский сад № 2» На экспертизу было представлено: 1 ООП 1 развивающая предметно-пространственная среда 1 учебное занятие 6 индивидуальных программ профессионального развития (ИППР) педагогов			
1	ООП и КТП	Содержание ООП на 80% соответствует требованиям ФГОС ДО. Не прописана интеграция образовательных областей. В календарно - тематическом плане не отражено содержание части, формируемой участниками образовательных отношений. В структуре ООП не представлена оценка качества, освоение культурных практик.	Рекомендовано: - привести ООП в соответствие с требованиями ФГОС ДО; - определить структуру календарно-тематического плана с учетом части, формируемой участниками образовательных отношений, интеграцией образовательных областей; - определить творческую группу по доработке структурных компонентов ООП (оценка качества, освоение культурных практик)
2	Развивающая предметно-пространственная среда	Развивающая предметно-пространственная среда, в основном, соответствует требованиям ФГОС ДО: недостаточно обустроено место для игр детей, не созданы условия для всех видов деятельности (двигательная.. конструктивная, познавательно-исследовательская)	Рекомендовано: - перераспределить зоны для игры, для организации двигательной деятельности, для уголка экспериментирования
3	Учебное занятие	Педагог продемонстрировал владение профессиональными компетенциями, соответствующими первой квалификационной	Рекомендовано: - освоить технологию формирующего оценивания; - включать в образовательную деятельность задания

		<p>категории. Занятие оценено в 25,5 баллов.</p> <p>Цели, поставленные перед воспитанниками, не содержат критерии, которые бы позволили самостоятельно оценить качество полученных результатов,</p> <p>Педагог не представляет возможность воспитанникам самостоятельно ставить и решать задачи в рамках изученной темы.</p> <p>На раскрыта связь новой темы с предыдущими и будущими темами по преподаваемому предмету.</p> <p>Педагог не использует методы, позволяющие детям самостоятельно рассуждать.</p> <p>Педагог не получает информацию об уровне усвоения учебного материала.</p> <p>Не использует методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки.</p>	<p>для организации самостоятельно деятельности воспитанников;</p> <p>- создать творческие группы на уровне ОО, муниципалитета (руководители, старшие воспитатели, воспитатели) для возможности посещать, анализировать работу педагогов по организации образовательной деятельности, использовать для оценки качества занятия критерии, применяемые в аттестационных процедурах;</p> <p>- принять участие в целевой группе бренда «Детский сад-качество-успех» в Муромцевком ЦРР – детский сад по освоению технологии поставки цели, мотивации, оценки деятельности детей.</p>
4	Индивидуальные программы профессионального развития ИППР педагогов	<p>Представлены все программы.</p> <p>Представленные ИППР соответствуют структуре, рекомендованной ИРООО (100%)</p> <p>Методические темы воспитателей (90%) соответствует теме ДПП ПК,</p> <p>Не во всех ИППР сформулированы профессиональные задачи.</p>	<p>Рекомендовано:</p> <p>- проектировать ИППР в соответствии со структурой, предложенной ИРООО;</p> <p>- проектировать ИППР на основе выявленных профессиональных затруднений;</p> <p>-проектировать ИППР с учетом проблематики ДПП, по которой педагог проходил обучение;</p> <p>-руководителям осуществлять мониторинг реализации педагогами ИППР.</p>

ФГОС для детей с ОВЗ

В мониторинге участвовали образовательные организации:

1. МБОУ «Лебединская ОШ»
2. МБОУ «Кукарская ОШ»
3. МБОУ «Унарская ОШ»
4. МБОУ «Седельниковская СШ № 2»
5. МБОУ «Седельниковская СШ № 1»
6. МБОУ «Кейзесская СШ»

На экспертизу было представлено:

- 7 АООП
- 4 АОП/СИПР
- 9 Рабочих программ
- 1 Учебное занятие

1	<p>Адаптированная основная образовательная программа, (учебный психолого-педагогическое сопровождение, коррекционная работа)</p> <p>АОП план,</p>	<p>Не в каждой программе в Пояснительной записке есть описания контингента школьников данной образовательной организации и их особых образовательных потребностей.</p> <p>Частично разработана система учета достижения планируемых предметных и личностных результатов, результатов освоения обучающимися адаптированной образовательной программы.</p> <p>В разделе «Система оценки достижения планируемых результатов освоения адаптированной образовательной программы» частично разработаны критерии, инструментарий оценивания личностных результатов.</p> <p>Частично представлены систематизированные материалы наблюдений за процессом овладения базовыми учебными действиями.</p> <p>В представленных программах дается не полное описание процедур текущего педагогического контроля достижения планируемых результатов воспитания в урочной и внеурочной деятельности.</p> <p>В учебном плане имеются ошибки в наименовании учебных дисциплин и предметных областей, в распределении часов на коррекционно-развивающую область.</p>	<p>Рекомендовано:</p> <ul style="list-style-type: none"> - привести в соответствие с требованиями ФГОС для обучающихся с ОВЗ (п. 2.8. и 2.9.). - обучение педагогов по написанию АООП, АОП и СИПР для обучающихся с ОВЗ; - для улучшения качества АООП рекомендовано использовать методические рекомендации «Актуальные вопросы введения ФГОС образования обучающихся с ОВЗ», Выпуск 1, БОУ ДПО «ИРООО» 2017 год (Под ред. Посашковой И.П.) - для улучшения качества СИПР рекомендовано использовать методические рекомендации «Организация образования обучающихся с тяжелыми множественными нарушениями в развитии» БОУ ДПО «ИРООО» 2019 год (сост. И.П. Посашковой)
2	<p>Рабочие программы</p>	<p>Структура рабочих программ по предметам частично соответствует требованиям ФГОС для обучающихся с ОВЗ и нарушением интеллекта.</p> <p>Общая структура курса и его структурные элементы прописаны не полностью.</p> <p>В данных рабочих программах не представлены планируемые результаты и диагностический инструментарий, для отслеживания динамики.</p> <p>Не во всех программах прописаны основные виды учебной деятельности обучающихся и формы организации в тематическом планировании. Не описано методическое и материально-техническое обеспечение деятельности.</p>	<p>Рекомендовано:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обучение педагогов по написанию рабочих программ для обучающихся с ОВЗ; - привести в соответствие с требованиями ФГОС для обучающихся с ОВЗ (п. 2.9.5). - для улучшения качества работы педагогов рекомендовано использовать методические рекомендации «Актуальные вопросы введения ФГОС образования обучающихся с ОВЗ», Выпуск 1, БОУ ДПО «ИРООО» 2017 год (Под ред. Посашковой И.П.)
3	<p>Учебное занятие</p>	<p>Педагог продемонстрировала частичное владение профессиональными компетенциями. Занятие оценено в 24,5 балла.</p> <p>На уроке частично продемонстрирована компетентность педагога в области постановки целей и задач, и в области</p>	<p>Рекомендовано:</p> <ul style="list-style-type: none"> - педагогу следует тщательнее продумывать работу с обучающимся с ОВЗ и использовать различные формы работы, а не только индивидуальную; - педагогу следует обратить внимание при

		<p>организации учебной деятельности.</p> <p>На данном уроке не четко продумана организация работы всего класса и ребенка с ОВЗ, который на протяжении всего урока был «выключен» из работы класса и весь урок работал самостоятельно за компьютером (в процессе организации различных видов деятельности на уроке педагогу не удалось «совместить» деятельность класса и ребенка с ОВЗ). Однако, стоит отметить прекрасно организованную тьюторскую помощь (обучающиеся класса проверяли задания, которые выполнял ребенок с ОВЗ).</p> <p>На этап оценивания обучающийся с ОВЗ не участвовал в подведении итогов, и его деятельность не была оценена педагогом, а также, недостаточно использованы методы самооценки.</p>	<p>проектировании учебного занятия на компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности;</p> <p>- педагогу необходимо обратить внимание на межпредметные связи, практическую значимость знаний, организацию контрольно-оценочной деятельности, освоить технологии формирующего оценивания.</p>
4	Индивидуальные программы профессионального развития ИППР педагогов	<p>Представленные ИППР соответствуют структуре, рекомендованной ИРООО (100%)</p> <p>Методические темы педагогов, работающих с детьми с ОВЗ (90%) соответствуют тематике ДПП ПК и ИП. В большей части ИППР отсутствует информация о планировании тиражирования достижений педагога по итогам реализации ИППР.</p> <p>Не во всех ИППР сформулированы профессиональные задачи. Не представлена информация о положительной динамике педагога. Отсутствует информация о том, как педагог планирует достичь результатов.</p>	<p>Рекомендовано:</p> <p>- проектировать ИППР в соответствии со структурой, предложенной ИРООО;</p> <p>- проектировать ИППР на основе выявленных профессиональных затруднений;</p> <p>-проектировать ИППР с учетом проблематики ДПП, по которой педагог проходил обучение;</p> <p>-руководителям осуществлять мониторинг реализации педагогами ИППР.</p>
Реализация дополнительных образовательных программ			
<p>В мониторинге участвовали образовательные организации:</p> <p>1.МКОУ ДО «Седельниковский ДДТ»</p> <p>2. МКОУ ДО « Седельниковский ДЮЦ»</p> <p>На экспертизу было представлено: 19 программ (9 – МКОУ ДО «Седельниковский ДЮЦ», 10- МКОУ «Седельниковский ДДТ»</p> <p>2 образовательные программы</p> <p>2 программы развития образовательной организации</p> <p>1 учебное занятие</p> <p>8 индивидуальных программ профессионального развития ИППР</p>			
1	Образовательная программа	<p>Анализ структуры образовательных программ показал:</p> <p>Раздел «Комплекс основных характеристик образования» представлен, однако его содержательные компоненты носят</p>	<p>Рекомендовано:</p> <p>-структурировать образовательную программу в соответствии с нормативными документами (ФЗ №</p>

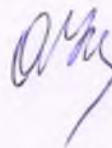
		<p>формальный характер, например компонент «Планируемые результаты» сформулированы обобщенно, одной фразой. В ОП МБОУ ДО «ДЮЦ» он отсутствует.</p> <p>Раздел «Организационно-педагогические условия» в ОП «ДДТ» не представлен компонентом «Оценочные и методические материалы».</p> <p>Раздел «Организационно-педагогические условия» в ОП «ДЮЦ» отсутствует.</p> <p>В целом, ОП как документ управления качеством реализации дополнительных программ требует переработки, особенно в части разработки компонентов «Оценочные материалы» (не разработаны оценочные процедуры, инструменты для проведения промежуточной аттестации, порядок и периодичность проведения аттестации. Отсутствуют графики проведения промежуточной аттестации, формы аттестации обучающихся).</p>	<p>273 «Об образовании в РФ», статья 2. П.9);</p> <ul style="list-style-type: none"> - выработать в УДОД единые подходы к организации и проведению промежуточной аттестации обучающихся, на основе этих подходов разработать раздел ОП «Оценочные процедуры и методические материалы»; - организовать целенаправленный отбор методических материалов для их размещения в раздел «Методические материалы», например, мониторинг образовательных результатов, мониторинг образовательных достижений; методическое обеспечение образовательного процесса и др.; и предложить педагогам для апробации в их программах - организовать деятельность рабочей группы по разработке содержания раздела «Планируемые результаты».
2	Программа развития образовательной организации	<p>Для анализа представлен 2 программы развития (МКОУ ДО «ДДТ», МКОУ ДО «ДЮЦ»).</p> <p>Программы развития не отражают специфики целевой группы, они направлены на образование обучающихся (мероприятия и направления образования детей), а не на педагогический коллектив. Отсюда некорректность в формулировании целей и задач, в определении механизмов реализации программы</p>	<p>Рекомендовано:</p> <ul style="list-style-type: none"> - провести самооценку УДОД на основе принятой в Омской области модели самооценки. - учитывать эти результаты самооценки при разработке программы развития, определении приоритетов и формулировании задач; - использовать проектный подход при разработке механизмов реализации программы развития учреждения; - целенаправленно обучиться технологии разработки программы (получить консультацию на кафедре управления ИРООО); - включить в Программу развития направление «Инновационная деятельность педагогов», где предусмотреть такие мероприятия, как разработка дополнительных программ нового поколения, расширение доступности программ для разных категорий детей и др.
3	Дополнительные общеобразовательные программы	<p>Для анализа представлено 19 программ дополнительного образования. Проанализировано 19 программ, что составляет 100 % от общего количества представленных программ (из них: 3- социально-педагогической, 1- технической, 7- художественной направленности, 7 – физкультурно-спортивной, 1- естественно-</p>	<p>Рекомендовано:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при разработке дополнительных программ пользоваться «Методическими рекомендациями по разработке и проведению экспертизы дополнительной общеобразовательной программы»

		<p>научной).</p> <p>На экспертизу представлены программы, охватывающие широкий возрастной диапазон. Сроки реализации программ - от 1 года до 3 лет.</p> <p>В ходе собеседования выявлено: в учреждениях не реализуются краткосрочные программы (каникулярные), модульные программы отсутствуют, дистанционные программы отсутствуют. Все программы реализуются в очной форме. При реализации программ не используются ресурсы социальных партнеров. Программы для подростков составляют: «ДДТ» (7-9 кл-14%, 10-11 кл- 12%; ДЮЦ» (7-9 кл-25%, 10-11 кл-10%).</p> <p>Структурно-содержательный анализ программ показал: отсутствуют / требуют переработки разделы «Контрольно-оценочные средства», «Условия реализации программы».</p> <p>Формулировки планируемых результатов требуют корректировки.</p> <p>Формулировки цели и задач в значительной части программ требуют конкретизации,</p> <p>В некоторых случаях авторами программ произвольно устанавливается возраст целевой группы, не обоснованы сроки реализации программы. Например, это касается программ «Шахматы»(6-17 лет), «Юный исследователь» (9-17 лет),</p>	<p>(Письмо от 12.02.2019г. №ИСХ-19/МОБР-2299);</p> <ul style="list-style-type: none"> -руководителю организовать проведение внутренней экспертизы всех программ на основе имеющегося Положения и экспертного листа (см. «Методические рекомендации»), разработать план корректировки программ с указанием конкретных сроков; - руководителю организовать обучение педагогов на курсах ПК / на стажировочных площадках / получить консультации в ИНКО «Дополнительное образование детей-навигатор будущего» по конструированию современной программы; - организовать мониторинг качества дополнительных программ - педагогам включить в ИППР задачи по развитию методических компетенций в области разработки современных программ.
4	Учебное занятие	<p>На экспертизу представлено учебное занятие педагога Седельникова В.Г. (МБОУ ДО «Седельниковский «ДДТ») по теме «Контурная резьба», продемонстрированы профессиональные компетенции, соответствующие установленной квалификационной категории. Занятие оценено в 36 баллов.</p> <p>Учебное занятие по программе технической направленности.</p> <p>В ходе организации учебной деятельности педагог использует методы педагогического оценивания, самооценки и взаимооценки. Педагог организует совместную деятельность обучающихся, а также парную и индивидуальную работу</p>	<p>Рекомендовано:</p> <ul style="list-style-type: none"> -применять методы, побуждающие обучающихся самостоятельно рассуждать; сочетать методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки - изучить и внедрять возможности школьных предметов для организации образовательной деятельности обучающихся по технической направленности; - включить практику педагога в муниципальный банк лучших практик
5	Индивидуальные программы профессионального развития ИППР) педагогов	<p>Представлены ИППР практически не соответствуют рекомендованной структуре, кроме одной ИППР.</p> <p>Методические проблемы, над которыми работают педагоги после окончания курсов ПК, частично соответствуют тематике курсов, в большинстве случаев не соответствуют.</p>	<p>Рекомендовано:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проектировать ИППР на основе выявленных реальных профессиональных затруднений; -проектировать ИППР с учетом проблематики ДПП ПК , по которой педагог проходил обучение; - руководителям осуществлять мониторинг

		В целом, представленные ИППР носят формальный характер	реализации педагогами ИППР; - использовать результаты мониторинга реализации педагогами ИППР при проектировании программы развития учреждения, при выборе проблематики курсов ПК.
--	--	--	--

Рекомендации составлены: *Ляшевской Натальей Валерьевной, т. 24-40-50*
Тишиной Татьяной Николаевной, т. 24-42-50
Толпыгиной Ларисой Геннадьевной, т. 24-41-76 (39)
Кучегура Любовью Александровной, т. 24-49-13(29)

Первый проректор



О.А. Колядинцева