

**Рекомендации по повышению качества управления реализацией ФГОС СОО в Омском МР
(по результатам экспертизы документов в дистанционном режиме)**

БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» осуществлял мониторинг в апреле 2020 г. в Омском МР с целью выявления и оказания методической помощи на основе экспертной оценки реализации ФГОС СОО.

По результатам мониторинга в дистанционном режиме выявлены затруднения у руководителей образовательных организаций в управлении качеством образовательной деятельности, для повышения качества управления БОУ ДПО «Институт развития образования Омской области» разработал рекомендации для муниципальной системы образования.

В настоящих рекомендациях указаны комплексные мероприятия по направлениям:

- качество образовательного процесса;
- качество управления деятельностью образовательных организаций.

Данные рекомендации созданы для определения механизмов повышения качества образования и могут быть использованы для принятия управленческих решений на муниципальном и институциональном уровнях.

№ п/п	Объекты мониторинга	Проблемы, выявленные в ходе мониторинга	Предполагаемые меры/мероприятия по решению выявленной проблемы
ФГОС СОО			
<p>В мониторинге участвовали образовательные организации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. МБОУ «Андреевская СОШ» 2. МБОУ «Ачаирская СОШ» 3. МБОУ «Горячеключевская СОШ» 4. МБОУ «Дружинская СОШ» 5. МБОУ «Иртышская СОШ» 6. МБОУ «Ключевская СОШ» 7. МБОУ «Красногорская СОШ» 8. МБОУ «Красноярская СОШ» 9. МБОУ «Лузинская СОШ» 10. МБОУ «Лузинская СОШ 2» 11. МБОУ «Морозовская СОШ» 12. МБОУ «Наеждинская СОШ» 13. МБОУ «Новоомская СОШ» 14. МБОУ «Новотроицкая СОШ» 15. МБОУ «Омская СОШ» 16. МБОУ «Первомайская СОШ» 17. МБОУ «Петровская СОШ 1» 18. МБОУ «Петровская СОШ 2» 19. МБОУ «Пушкинская СОШ» 20. МБОУ «Речная СОШ» 21. МБОУ «Розовская СОШ» 22. МБОУ «Сибирская СОШ 1» 23. МБОУ «Троицкая СОШ» 			

- 24. МБОУ «Ульяновская СОШ»
- 25. МБОУ «Чернолученская СОШ»
- 26. МБОУ «Богословская СОШ»
- 27. МБОУ «Калининская СОШ»
- 28. МБОУ «Покровская СОШ»
- 29. МБОУ «Сибирская СШ №2»
- 30. МБОУ «Усть-Заостровская СОШ»

На экспертизу было представлено:

30 учебных планов СОО

30 планов внеурочной деятельности

30 положений об организации подготовки индивидуального проекта обучающихся 10-11 кл.

30 рабочих программа по индивидуальному проекту

Индивидуальные программы профессионального развития (ИППР) педагогов

1	Учебный план СОО	<p>На основе результатов экспертизы учебных планов СОО, можно выявить ряд затруднений у ОО Омского МР:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в представленных учебных планах МБОУ «Андреевская СОШ», МБОУ «Богословская СОШ», МБОУ «Горячеключевская СОШ», МБОУ «Дружинская СОШ» МБОУ «Иртышская СОШ», МБОУ «Калининская СОШ», МБОУ «Ключевская СОШ», МБОУ «Надеждинская СОШ», МБОУ «Новоомская СОШ», МБОУ «Первомайская СОШ», МБОУ «Речная СОШ», МБОУ «Розовская СОШ», МБОУ «Сибирская СОШ №1», МБОУ «Сибирская СОШ №2», МБОУ «Ульяновская СОШ», МБОУ «Усть-Заостровская СОШ» пояснительная записка не содержит ссылки на учет образовательных потребностей и запросов обучающихся и их родителей при разработке части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений и учебных предметов в следующих ОО: - в представленных учебных планах МБОУ «Андреевская СОШ», МБОУ «Горячеключевская СОШ», МБОУ «Дружинская СОШ», МБОУ «Калининская СОШ», МБОУ «Ключевская СОШ», МБОУ «Красногорская СОШ», МБОУ «Красноярская СОШ», МБОУ «Лузинская СОШ №1», МБОУ «Лузинская СОШ №2», МБОУ «Морозовская СОШ», МБОУ «Надеждинская СОШ», МБОУ «Новотроицкая СОШ», МБОУ «Первомайская СОШ», МБОУ «Петровская СОШ №1», МБОУ «Петровская СОШ №2», МБОУ «Речная СОШ», МБОУ «Розовская СОШ», МБОУ «Ульяновская СОШ», 	<p>Рекомендовано:</p> <ul style="list-style-type: none"> - руководителям ОО организовать корректировку организационного раздела ООП по устранению выявленных проблем: - в пояснительной записке учебного плана указать ссылку на коллегиальный орган управления, который принимал решение об организации части учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений; - в пояснительной записке учебного плана указать ссылку на коллегиальный орган управления, принимающий решение о выборе языка изучения учебных предметов «Родной язык», «Родная литература»; - внести изменения в учебные планы образовательных организаций всего муниципального района в соответствие с требованиями Приказа Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (последняя ред. от 29.06.2017) «Об утверждении ФГОС среднего общего образования»: учебный предмет называется «Математика»; - индивидуальный проект разместить в обязательной части в соответствии с рекомендациями Департамента по надзору и контролю в сфере образования Омской области.; - в соответствии с Приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (последняя ред. от 29.06.2017) «Об
---	-------------------------	---	---

	<p>МБОУ «Усть-Заостровская СОШ», МБОУ «Чернолученская СОШ» отсутствует ссылка на коллегиальный орган, определяющий выбор языка изучения учебных предметов «Родной язык», «Родная литература» (заявление обучающихся или родителей недостаточно);</p> <p>- в представленных учебных планах название учебного предмета «Математика» не соответствует требованию Приказа Минобрнауки России от 17.05.2012 N 413 (ред. от 29.06.2017) «Об утверждении ФГОС среднего общего образования»: МБОУ «Андреевская СОШ», МБОУ «Ачаирская СОШ», МБОУ «Богословская СОШ», «Горячеключевская СОШ», МБОУ «Дружинская СОШ», МБОУ «Иртышская СОШ», МБОУ «Калининская СОШ», МБОУ «Ключевская СОШ», МБОУ «Красногорская СОШ», МБОУ «Красноярская СОШ», МБОУ «Лузинская СОШ №1», МБОУ «Лузинская СОШ №2», МБОУ «Морозовская СОШ», МБОУ «Надеждинская СОШ», МБОУ «Новоомская СОШ», МБОУ «Новотроицкая СОШ», МБОУ «Омская СОШ», МБОУ «Первомайская СОШ», МБОУ «Петровская СОШ №1», МБОУ «Петровская СОШ №2», МБОУ «Покровская СОШ», МБОУ «Пушкинская СОШ», МБОУ «Речная СОШ», МБОУ «Розовская СОШ», МБОУ «Сибирская СОШ №1», МБОУ «Сибирская СОШ №2», МБОУ «Троицкая СОШ», МБОУ «Ульяновская СОШ», МБОУ «Усть-Заостровская СОШ» (в данной школе расхождение в название данного предмета в пояснительной записке называется неправильно, в таблице правильно назван учебный предмет - Математика), МБОУ «Чернолученская СОШ»;</p> <p>- в представленных учебных планах МБОУ «Андреевская СОШ», МБОУ «Ачаирская СОШ», МБОУ «Богословская СОШ», МБОУ «Горячеключевская СОШ», МБОУ «Дружинская СОШ», МБОУ «Иртышская СОШ», МБОУ «Калининская СОШ», МБОУ «Ключевская СОШ», МБОУ «Красногорская СОШ», МБОУ «Красноярская СОШ», МБОУ «Лузинская СОШ №1», МБОУ «Лузинская СОШ №2», МБОУ «Морозовская СОШ», МБОУ «Надеждинская СОШ», МБОУ «Новоомская СОШ», МБОУ «Новотроицкая СОШ», МБОУ «Омская СОШ», МБОУ «Первомайская СОШ», МБОУ «Петровская СОШ №1», МБОУ «Петровская СОШ №2», МБОУ «Покровская СОШ», МБОУ «Пушкинская СОШ»,</p>	<p>утверждении ФГОС среднего общего образования» учебный план профиля обучения в обязательной части должен содержать 11 (12) учебных предмета и индивидуальный проект. Следовательно, необходимо привести в соответствие с вышеупомянутым Приказом количество учебных предметов.</p>
--	--	--

МБОУ «Речная СОШ», МБОУ «Розовская СОШ», МБОУ «Сибирская СОШ №1», МБОУ «Сибирская СОШ №2», МБОУ «Троицкая СОШ», МБОУ «Ульяновская СОШ», МБОУ «Усть-Заостровская СОШ», МБОУ «Чернолученская СОШ» индивидуальный проект представлен в части, формируемой участниками образовательных отношений, а не в обязательной части;

В учебном плане для обучающихся 2018-2020 г. (МБОУ «Андреевская СОШ», МБОУ «Красноярская СОШ», МБОУ «Лузинская СОШ №1», МБОУ «Лузинская СОШ №2», МБОУ «Надеждинская СОШ», МБОУ «Новоомская СОШ», МБОУ «Омская СОШ», МБОУ «Пушкинская СОШ», МБОУ «Сибирская СОШ №1», МБОУ «Сибирская СОШ №2», МБОУ «Чернолученская СОШ», МБОУ «Калининская СОШ», МБОУ «Покровская СОШ», МБОУ «Ульяновская СОШ», МБОУ «Розовская СОШ», МБОУ «Горячключевская СОШ», МБОУ «Новотроицкая СОШ», МБОУ «Усть-Заостровская СОШ») количество представленных учебных предметов в обязательной части превышено - 13 предметов, не включая индивидуальный проект. В учебном плане для обучающихся 2018-2020 г. (МБОУ «Ачаирская СОШ», МБОУ «Розовская СОШ») - 14 предметов. В учебном плане для обучающихся 2018-2020 г. (МБОУ «Иртышская СОШ», МБОУ «Ключевская СОШ») - 15 предметов.

Учебный план МБОУ «Горячключевская СОШ» представлен не на уровень образования, трудоемкость учебного плана указана за год (1156).

В учебном плане (МБОУ «Богословская СОШ», МБОУ «Новоомская СОШ», МБОУ «Петровская СОШ №2», МБОУ «Покровская СОШ», МБОУ «Пушкинская СОШ», МБОУ «Сибирская СОШ №1», МБОУ «Троицкая СОШ») предметная область «Родной язык и родная литература» представлена учебным предметом «Родной язык» или «Родная литература» (МБОУ «Сибирская СОШ №2»), не указан выбор языка для изучения данного предмета.

В учебном плане МБОУ «Петровская СОШ №2» в перечне предметных областей нет «Родного языка и Родной литературы», соответственно нет учебных предметов из этой области. Однако в пояснительной записке данная предметная

		<p>область и учебный предмет «Родной язык» представлены.</p> <p>В пояснительной записке учебного плана МБОУ «Сибирская СОШ №1» предметная область «Родной язык и родная литература» представлена учебными предметами «Родной язык» и «Родная литература», однако в сетке часов представлен только один учебный предмет - «Родная литература»</p> <p>В учебном плане в МБОУ «Пушкинская СОШ» пояснительная записка прописана отдельно для 10-го класса (обучения 2019-2020гг) и отдельно для 11-го класса (обучения 2019-2020гг.), однако учебный план представлен на уровень образования. Пояснительная записка не отражает всей специфики обучения в табличном варианте.</p>	
2	<p>План внеурочной деятельности</p>	<p>Планы внеурочной деятельности (100%) составлены на уровень образования.</p> <p>Все ОО (100%) указывают в качестве организационного механизма реализации внеурочной деятельности - план внеурочной деятельности. Но в большинстве представленных документах, планы (как форма описания деятельности с указанием формы организации, названия мероприятия ВУД, кол-во часов и т.д.) отсутствует, а планирование деятельности представлено через модель организации внеурочной деятельности, включающую: направление, вид деятельности, на развитие каких качеств направлено, форма организации деятельности, количество часов. И план и модель представлены в документах ОО: МБОУ «Горячключевская СОШ», МБОУ «Дружинская СОШ», МБОУ «Ключевская СОШ», МБОУ «Красногорская СОШ», МБОУ «Надеждинская СОШ», МБОУ «Новоомская СОШ», МБОУ «Омская СОШ», МБОУ «Сибирская СОШ №1», МБОУ «Сибирская СОШ №2», МБОУ «Речная СОШ».</p> <p>В пояснительной записке прописаны нормативные правовые акты (далее НПА), регламентирующие организацию внеурочной деятельности на уровне НОО или ООО образования и не указаны документы, определяющие требования к организации ВУД на уровне СОО; представлен не полный перечень нормативных документов регламентирующих организацию внеурочной деятельности в ОО (МБОУ «Андреевская СОШ», МБОУ «Богословская СОШ», МБОУ «Горячключевская СОШ», МБОУ «Дружинская СОШ», МБОУ «Красногорская СОШ», МБОУ</p>	<p>Рекомендовано:</p> <ul style="list-style-type: none"> - руководителям ОО организовать корректировку организационного раздела ООП по устранению выявленных проблем; - при корректировке планов следует обратить внимание на формирование списка нормативно-правовых актов регламентирующих организацию внеурочной деятельности на уровне СОО, которые ОО указывают в пояснительной записке к планам ВУД. План внеурочной деятельности, является неотъемлемой частью ООП СОО, и соответственно требований об обязательном включении в план ВУД списка нормативных документов (они уже указаны в пояснительной записке к ООП) нет. ОО вправе самостоятельно определять, необходимо ли прописывать НПА в пояснительной записке к плану. И в том случае, если есть отсылка к нормативным документам, с учетом требований и рекомендаций которых составлен план внеурочной деятельности, то при составлении списка необходимо руководствоваться следующими принципами формирования перечня НПА: - должны быть указаны актуальные и действующие НПА, которые непосредственно регулируют организацию ВУД на уровне образования (использование ссылок на нормативные правовые акты утратившие силу или не регламентирующие

	<p>«Морозовская СОШ», МБОУ «Омская СОШ», МБОУ «Петровская СОШ №1», МБОУ «Розовская СОШ», МБОУ «Сибирская СОШ №2», МБОУ «Троицкая СОШ»),</p> <p>В перечне НПА указаны НПА не регламентирующие реализацию ФГОС (МБОУ «Ачаирская СОШ» /<i>постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 04.07.2014 № 41 "Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-14 "Санитарно-эпидемиологические требования к учреждениям дополнительного образования"</i>/)</p> <p>В перечне НПА МБОУ «Богословской СОШ», МБОУ «Чернолучинской СОШ» указан приказ по БУП -2004 (<i>приказ Министерства образования и науки РФ от 09 марта 2004 года № 1312</i>)</p> <p>В перечне НПА в плане внеурочной деятельности МБОУ «Калининской СОШ» отсутствует ссылка на приказ № 413 об утверждении ФГОС СОО.</p> <p>В перечне НПА в плане внеурочной деятельности МБОУ «Новотроицкой СОШ» указаны приказы по внесению изменений в приказ № 413 об утверждении ФГОС СОО, собственно приказ <i>Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»</i> в списке НПА отсутствует.</p> <p>Пояснительная записка планов внеурочной деятельности определяет особенности организации внеурочной деятельности на уровне НОО и ООО, а не для уровня СОО (МБОУ «Богословская СОШ», МБОУ «Дружинская СОШ», МБОУ «Калининская СОШ», МБОУ «Красногорская СОШ», МБОУ «Надежденская СОШ», МБОУ «Петровская СОШ №1», МБОУ «Розовская СОШ», МБОУ «Сибирская СОШ №2», МБОУ «Троицкая СОШ», МБОУ «Чернолучинская СОШ», МБОУ «Усть Заостровская СОШ», МБОУ «Ульяновская СОШ»).</p> <p>В большинстве планов внеурочной деятельности содержится излишнее теоретическое описание общих подходов к организации внеурочной деятельности. Соотношение в тексте пояснительной записки планов общих выкладок и описание деятельности самой ОО составляет от 80% (цитируемость примерной ООП) к 20% (специфика и описание непосредственной деятельности школы по организации ВУД) в</p>	<p>реализацию ФГОС, или организацию конкретной образовательной деятельности (например, режим занятий) является нарушением);</p> <p>- перечень должен быть полным, а не выборочным (например ОО указывают Закон РФ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 12.03.99, гл. 3, ст. 28.П.2; и при это в списке нет СанПиН 2.4.2.2821-10 от 29.12.2010 №189 года с последующими изменениями, или – в тексте в содержании используются выдержки из методических рекомендаций федерального или регионального уровней, а в списке НПА их нет и т.п.);</p> <p>- включать в список, в том числе локальные акты ОО (Устав ОО, ООП соответствующего уровня образования, Положение об организации ВУД (если таковое имеется). В качестве практики представления в документе НПА рекомендуем обратиться к плану внеурочной деятельности МБОУ «Лузинская СОШ №1»;</p> <p>- включить в план ВУД описание форм оценки результатов внеурочной деятельности и указания форм фиксации результатов (педагогическое наблюдение, письменные творческие работы; устные формы: (собеседование, творческий экзамен, участие в дискуссии и др.) (чек-листы – для фиксации результатов); учет индивидуальных достижений, в т.ч. посредством технологии портфолио; учет итогов самооценки, данных рефлексивных листов; экспертиза проекта; зачетная форма по итогам освоения курсов (программ) ВУД).</p> <p>- в вопросах промежуточной аттестации Федеральный закон №273-ФЗ оперирует понятиями «учебный предмет», «курс», «дисциплина», «модуль». Комментариев к тому, можно ли понятие курса применить к курсам внеурочной деятельности и, соответственно, проводить по ним промежуточную аттестацию, Федеральный закон № 273-ФЗ не дает. Вместе с тем, внеурочная деятельность – неотъемлемый компонент ООП,</p>
--	---	--

	<p>ОО: МБОУ «Андреевская СОШ», МБОУ «Усть-Заостровская СОШ», МБОУ «Чернолучинская СОШ», МБОУ «Калининская СОШ», МБОУ «Морозовская СОШ», МБОУ «Надеждинская СОШ», МБОУ «Сибирская СОШ №2», МБОУ «Троицкая СОШ», МБОУ «Ульяновская СОШ».</p> <p>Планы не содержат указания общего количества часов, отведенного на внеурочную деятельность в ОО на уровне среднего общего образования (кроме МБОУ «Андреевской СОШ», МБОУ «Горячеключевской СОШ», МБОУ «Дружинской СОШ», МБОУ «Красногорской СОШ», МБОУ «Новотроицкой СОШ», МБОУ «Первомайской СОШ», МБОУ «Петровской СОШ № 2», МБОУ «Речной СОШ»). У большинства (22 ОО) в пояснительной записке написано не более 700, конкретное количество часов на уровень образования не указано.</p> <p>Количество часов указанных в пояснительной записке и количество часов представленных в модели организации ВУД различаются (МБОУ «Андреевская СОШ», МБОУ «Дружинская СОШ», МБОУ «Красногорская СОШ», МБОУ «Новотроицкая СОШ», МБОУ «Первомайская СОШ», МБОУ «Речная СОШ»).</p> <p>Планы не содержат способы фиксации результатов внеурочной деятельности, кроме ОО: МБОУ «Ключевская СОШ», МБОУ «Лузинская СОШ №2», МБОУ «Морозовская СОШ». Во многих планах указывается формы отслеживания результатов внеурочной деятельности, и описание форм проведения промежуточной аттестации (например, МБОУ «Ачаирская СОШ»), но при этом способы фиксации не указаны.</p> <p>Из представленных планов внеурочной деятельности следует, что курсы ВУД реализуются в только 50% ОО Омского МР: МБОУ «Ачаирская СОШ» (2), МБОУ «Богословская СОШ» (1), МБОУ «Ключевская СОШ» (2), МБОУ «Красноярская СОШ», МБОУ «Лузинская СОШ № 1» (5), МБОУ «Лузинская СОШ №2» (4), МБОУ «Усть- Заостровская СОШ» (2), МБОУ «Новотроицкая СОШ» (1), МБОУ «Омская СОШ» (3), МБОУ «Первомайская СОШ» (1), МБОУ «Розовская СОШ» (2), МБОУ «Сибирская СОШ №1»(2), МБОУ «Речная СОШ» (2), МБОУ «Троицкая СОШ» (2).</p> <p>Все реализуемые программы курсов внеурочной деятельности являются среднесрочными и долгосрочными (17, 35, 70 часов). Отсутствует практика реализации краткосрочных курсов (100%).</p>	<p>результаты освоения которой подлежат итоговой аттестации (ст.59 Федерального закона № 273-ФЗ). ФГОС СОО указывает, что система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП школы должна включать описание организации и форм представления и учета результатов промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности (18.1.3 ФГОС СОО). Соответственно, результаты внеурочной деятельности должны быть так или иначе учтены. Оценить результаты освоения программ внеурочных курсов можно, если использовать технологию портфолио в сочетании с индивидуальным учетом образовательных достижений обучающихся.</p> <ul style="list-style-type: none"> - план внеурочной деятельности СОО целесообразно реализовывать курсами внеурочной деятельности, в том числе краткосрочными (≈70%), воспитательными мероприятиями (≈15%), ученическими сообществами (≈15%); - муниципальным ассоциациям учителей - предметников запланировать разработку краткосрочных программ внеурочной деятельности (до 10 часов) для обучающихся 10-11 классов (или использовать изданные материалы); - предусмотреть на 2020-2021 уч.год краткосрочные программы внеурочной деятельности (6-10 часов) для обучающихся 10-11 классов в форме профессиональных проб с использованием ресурсов местного сообщества (социальных партнеров); - МОУО совместно с руководителями ОО организовать семинар для педагогов по определению приоритетных форм организации внеурочной деятельности, соответствующих возрастным особенностям обучающихся, и конкретизации видов деятельности обучающихся. - распространить практику разработки плана внеурочной деятельности МБОУ «Ключевская СОШ (с учетом корректировка плана с точки зрения внедрения краткосрочных курсов, проф.проб) .
--	---	---

Во всех школах Омского МР внеурочная деятельность в основном реализуется через воспитательные событийные мероприятия, деятельность ученических сообществ, классные часы, часы общения, школьные кружки (дополнительное образование), при этом в 100% ОО нет ссылки на то, что план внеурочной деятельности реализуется с учетом программы воспитания и социализации ООП СОО.

Большинство заявленных мероприятий не возрастосообразны для обучающихся 10-11 кл. (в основном, это общешкольные мероприятия для обучающихся всех возрастов, т.е. 75% ОО включают во внеурочную деятельность весь спектр воспитательных мероприятий и классных часов школы. Таким образом, можно сделать вывод, что ОО осуществляют деятельность без учета условий, при которых воспитательные мероприятия, классные часы, часы общения могут быть засчитаны как часы внеурочной деятельности. *(Методические рекомендации БОУ ДПО «ИРООО» по организации ВУД на уровне НОО,ООО, СОО. 2017 год)*

Содержание внеурочной деятельности (название форм организации) описанное в пояснительной записке плана не согласуется с названиями, представленными в модели организации внеурочной деятельности (например, организация профессиональных проб, проведение экскурсий на производственные мероприятия и др.) (МБОУ «Калининская СОШ», МБОУ «Надеждинская СОШ», МБОУ «Усть - Заостровская СОШ», МБОУ «Пушкинская СОШ», МБОУ «Речная СОШ», МБОУ «Сибирская СОШ №2», МБОУ «Ульяновская СОШ», МБОУ «Андреевская СОШ»).

В большинстве ОО отсутствуют курсы внеурочной деятельности, направленные на профессиональное самоопределение старшеклассников, кроме ОО: МБОУ «Ачирская СОШ», МБОУ «Ключевская СОШ», МБОУ «Омская СОШ», МБОУ «Сибирская СОШ №1».

Используемые ресурсы образовательной организацией для реализации внеурочной деятельности не учитывают имеющиеся возможности местного сообщества (социальные партнеры, возможности организации сетевого взаимодействия) для организации профессиональных проб кроме МБОУ «Сибирской СОШ № 2», МБОУ «Пушкинская СОШ», МБОУ «Речная СОШ» (в данных ОО сетевое взаимодействие по организации

проф.проб указано в пояснительной записке, но отсутствует в моделях).

Только в 3 ОО имеется отсылка на организацию внеурочной деятельности с учетом реализации профилей учебного плана среднего общего образования ОО (МБОУ «Петровская СОШ № 2», МБОУ «Пушкинская СОШ», МБОУ «Речная СОШ»), при этом, пояснительная записка плана внеурочной деятельности МБОУ «Пушкинской СОШ» противоречит реализуемому в школе учебному плану. В пояснительной записке плана школы написано: «ВУД 10-11 классов модифицируется в соответствии с профилями: естественно-научным, гуманитарным и универсальным». Согласно учебного плана 2019-2020 уч.год в Пушкинской ОО реализуется только универсальный профиль обучения.

В плане внеурочной деятельности и в модели организации ВУД не представлена клубная деятельность (деятельность ученических сообществ), согласно представленным документам внеурочная деятельность реализуется только через воспитательные мероприятия и классные часы (МБОУ «Морозовская СОШ» (есть 2 часа курсов), МБОУ «Надеждинская СОШ», МБОУ «Пушкинская СОШ»).

В плане МБОУ «Ключевской СОШ» имеются разночтения в написании курса внеурочной деятельности: в пояснительной записке указана программа «Основы финансовой грамотности», в плане внеурочной деятельности «Основы финансовой деятельности».

Модель организации внеурочной деятельности, представленная в плане МБОУ «Красногорской СОШ» заполнена не полностью: не указан вид деятельности и на развитие каких качеств направлено, количество часов по 11 классу (хотя итога по 11 классу указано), в пояснительной записке расписана деятельность ученических сообществ – в модели клубная деятельность не отражена.

В пояснительной записке плана внеурочной деятельности МБОУ «Ачаирской СОШ» имеются нарушения требований ФГОС СОО. Так в плане школы указано, что:1) «Внеурочная деятельность на уровне среднего общего образования осуществляется по выбору учащихся через часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений». Внеурочная деятельность не является частью

		<p>учебного плана, план внеурочной деятельности является самостоятельным обязательным компонентом организационного раздела ООП СОО (п.18.3.2. ФГОС СОО). 2) «Промежуточная аттестация внеурочной деятельности проводится по предметам школьной программы», программа внеурочной деятельности – не является частью какого-либо учебного предмета, это самостоятельная образовательная программа, которая реализуется на основании рабочей программы по курсу. Курс может быть выстроен в поддержку учебного предмета, но это не означает, что результаты курса оцениваются в рамках ПА учебного предмета.</p> <p>В пояснительной записке МБОУ «Петровской СОШ №2», прописано следующее «Согласно ФГОС СОО через внеурочную деятельность МБОУ «Петровская СОШ № 2» реализуется основная образовательная программа.</p> <p>Представленный на экспертизу План внеурочной деятельности ФГОС СОО для 10-11 классов на 2019-2020 учебный год Покровской СОШ содержит только пояснительную записку, плана и модели организации ВУД в данном документе нет. Кроме того, пояснительная записка содержит фактические ошибки в тексте (план 2018-2019 года)</p> <p>В плане МБОУ «Новоомской СОШ» заявлено, что промежуточная аттестация в рамках внеурочной деятельности не проводится, и никаких вариантов отслеживания результатов внеурочной деятельности не указано, из чего можно сделать вывод, что результаты реализации ВУД в ОО не отслеживаются, что является нарушением.</p>	
3	<p>Рабочие программы по предметам, курсам внеурочной деятельности</p>	<p>Экспертизу рабочих программ по предметам, курсам внеурочной деятельности осуществляли члены ассоциаций учителей – предметников Омского МР. На основании анализа экспертных листов можно сделать следующие выводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - структура рабочих программ по предметам и курсам ВУД соответствует требованиям ФГОС СОО (пункт 18.2.2). - задания, предложенные в КИМ, проверяют достижение планируемых результатов рабочей программы по предмету, перечисленных в кодификаторе и спецификации. Не все программы достаточно обеспечены КИМ, используется один вариант, не обеспечивая индивидуализацию обучающихся. - программы внеурочной деятельности частично ориентированы на использование не только ресурсов ОО, 	<p>Рекомендовано:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в КИМ по учебным предметам предусмотреть несколько вариантов для обеспечения индивидуализации обучающихся; - для реализации программ внеурочной деятельности предусмотреть использование не только ресурсов ОО, но и разнообразных ресурсов местного сообщества для реализации программы; - для реализации программ внеурочной деятельности расширить виды учебной деятельности в соответствии с возрастом

		<p>но и разнообразных ресурсов местного сообщества для реализации программы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - предусмотрено наличие не менее двух видов учебной деятельности в соответствии с возрастом обучающихся, уровнем освоения ими содержания и социальной ролью обучающихся при освоении программы; - предусмотрено сотрудничество и общение учащихся разного возраста в парах или группах постоянного состава. 	<p>обучающихся;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в рамках реализации программ внеурочной деятельности включить формы организации сотрудничества обучающихся разного возраста, в группах сменного состава.
3	<p>Модель организации работы над индивидуальным проектом</p>	<p>Для экспертизы представлены рабочие программы по элективному курсу «Индивидуальный проект» всех ОО Омского МР, участвующих в мониторинге реализации ФГОС СОО.</p> <p>Структура представленных рабочих программ не соответствует требованиям ФГОС СОО (пункт 18.2.2), используются дополнительные пункты помимо трех обязательных (пояснительная записка, место предмета, общая характеристика курса и др.). Раздел «Тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы» подменяется календарно-тематическим планированием, что не соответствует требованиям ФГОС СОО, часы на изучение конкретной темы не указываются, в большинстве указывается на изучение модуля. Структура в соответствии с требованиями ФГОС СОО соответствует МБОУ «Иртышская СОШ», МБОУ «Ключевская СОШ», МБОУ «Петровская СОШ №2».</p> <p>На основе экспертизы выявлены следующие затруднения в рабочих программах:</p> <ul style="list-style-type: none"> - МБОУ «Богословская СОШ» содержание учебного курса рассчитано на подготовку курсовой работы или исследования, что не соответствует типу проекта старшеклассника; - МБОУ «Дружинская СОШ» требуется корректировка содержания рабочей программы, поскольку модуль 1 предусматривает знакомство обучающихся с проектной технологией, на данный модуль отводится 17 часов. Следует учесть, что проектной деятельностью обучающиеся занимаются в рамках освоения ООП НОО и ООО; - МБОУ «Калининская СОШ», МБОУ «Лузинская СОШ №1», МБОУ «Омская СОШ», МБОУ «Первомайская СОШ», МБОУ «Покровская СОШ» требуется корректировка содержания в части типологии проектов, представленная типология не соответствует типологии ФГОС СОО; - МБОУ «Надеждинская СОШ» содержание учебного курса 	<p>Рекомендовано:</p> <ul style="list-style-type: none"> - включить в банк лучших практик Омского муниципального района МБОУ «Иртышская», МБОУ «Красноярская СОШ», МБОУ «Розовская СОШ», МБОУ «Ульяновская СОШ» по разработке рабочей программы по индивидуальному проекту; - включить в банк лучших практик Омского муниципального района МБОУ «Иртышская», МБОУ «Ключевская СОШ», МБОУ «Красноярская СОШ», МБОУ «Петровская СОШ №2», МБОУ «Речная СОШ», МБОУ «Троицкая СОШ» по разработке положения, регламентирующего подготовку и организацию индивидуального проекта; - выработать единые требования к разработке рабочих программ; - провести адресную корректировку рабочих программ по элективному курсу «Индивидуальный проект»; - выстраивать содержание курса с учетом критериев оценки; - для улучшения качества работы педагогов использовать методические рекомендации «Организация работы над индивидуальным проектом как формой итоговой аттестации по итогам освоения ООП СОО», БОУ ДПО «ИРООО» 2019год (Авторы: Ляшевская Н.В., Бургер М.Д.)

рассчитано на подготовку в рамках курса «Проектная деятельность», не учитывается имеющийся опыт реализации проектов на уровне ООО;

- МБОУ «Новоомская СОШ» представила рабочую программу по итоговому индивидуальному проекту, что требует корректировки на «Индивидуальный проект», в соответствии с Учебным планом; требуется существенная корректировка содержания рабочей программы, поскольку содержание направлено на подготовку реферата обучающимися, что противоречит задачам индивидуального проекта.;

- МБОУ «Новотроицкая СОШ» представила рабочую программу по индивидуальному учебному проекту, что требует корректировки на «Индивидуальный проект», в соответствии с Учебным планом; требуется корректировка содержания в части типологии проектов, представленная типология не соответствует типологии ФГОС СОО;

- МБОУ «Первомайская СОШ» требуется существенная корректировка содержания рабочей программы, поскольку содержание не предполагает подготовку обучающимися индивидуального проекта, используется формальный подход;

- МБОУ «Петровская СОШ№1» отсутствуют дидактические единицы модуля 5,6,7,8;

- МБОУ «Покровская СОШ» представила рабочую программу по проектной деятельности, что требует корректировки на «Индивидуальный проект», в соответствии с Учебным планом; требуется существенная корректировка рабочей программы, отсутствуют дидактические единицы содержания рабочей программы; структура не соответствует требованиям ФГОС СОО; поскольку содержание не предполагает подготовку обучающимися индивидуального проекта, используется формальный подход; представленное содержание в тематическом плане не позволяет осуществить подготовку обучающихся к защите индивидуального проекта, кроме того содержание противоречит критериям оценки;

- МБОУ «Пушкинская СОШ», МБОУ «Речная СОШ» требуется существенная корректировка рабочей программы, поскольку содержание не предполагает подготовку обучающимися индивидуального проекта, используется формальный подход, программа рассчитана на курс «Проектная деятельность» ООО; представленное содержание в тематическом

плане не позволяет осуществить подготовку обучающихся к защите индивидуального проекта, кроме того содержание противоречит критериям оценки;

- МБОУ «Троицкая СОШ» представила рабочую программу по индивидуальному учебному проекту, что требует корректировки на «Индивидуальный проект»

- МБОУ «Усть-Заостровская СОШ» требуется корректировка содержания рабочей программы, поскольку раздел 1 и 2 предусматривает знакомство обучающихся с проектной технологией, следует учесть, что проектной деятельностью обучающиеся занимаются в рамках освоения ООП НОО и ООУ.

МБОУ «Андреевская СОШ», МБОУ «Горячключевская СОШ», МБОУ «Дружинская СОШ», МБОУ «Иртышская СОШ», МБОУ «Калининская СОШ», МБОУ «Ключевская СОШ», МБОУ «Красногорская СОШ», МБОУ «Красноярская СОШ», «МБОУ «Лузинская СОШ №2», МБОУ «Надеждинская СОШ», МБОУ «Новоомская СОШ», МБОУ «Омская СОШ», МБОУ «Пушкинская СОШ», МБОУ «Ульяновская СОШ» используется понятие «индивидуальный итоговый проект», что противоречит ФГОС СОО.

В представленных положениях об индивидуальном проекте выявлены следующие проблемные зоны:

- МБОУ «Андреевская СОШ», МБОУ «Первомайская СОШ», МБОУ «Розовская СОШ» необходимо конкретизировать критерии оценки через показатели;

- МБОУ «Омская СОШ», МБОУ «Лузинская СОШ №1», МБОУ «Новотроицкая СОШ», МБОУ «Омская СОШ», МБОУ «Сибирская СОШ №2» критерии оценки проекта не соответствуют требованиям ФГОС СОО;

- МБОУ «Богословская СОШ» представление нормативные документы указаны некорректно, необходимо указывать все выходные данные. Представленные критерии оценки индивидуального проекта в рабочей программе не соответствуют критериям, представленным в положении;

- МБОУ «Дружинская СОШ» необходимо добавить шкалу для оценки индивидуального проекта;

- МБОУ «Иртышская СОШ», МБОУ «Красногорская СОШ», МБОУ «Лузинская СОШ №2», МБОУ «Морозовская СОШ», МБОУ «Новоомская СОШ», МБОУ «Речная СОШ», МБОУ «Розовская СОШ», МБОУ «Сибирская СОШ №1»

		<p>представленные типы проектов для обучающихся 10-11 кл. не соответствует определенной типологии в рамках ФГОС СОО (используются типы для основного общего образования)</p> <ul style="list-style-type: none"> - МБОУ «Новоомская СОШ» представленные нормативные документы указаны некорректно, необходимо указывать все выходные данные. - МБОУ «Новотроицкая СОШ» требуется обновление представленных нормативных документов (убрать «Федеральный компонент государственного стандарта общего образования») 	
4	Индивидуальные программы профессионального развития ИППР педагогов	<p>Для выстраивания ИППР в Омском МР используется индикативный подход, что позволяет выявить точно профессиональные затруднения педагогов. При этом следует учитывать выбор тем КПК с затруднением педагога и определенной методической темой.</p> <p>Изменения в профессиональной деятельности представлены конкретно, демонстрируют динамику профессионального развития педагогов. В ИППР отсутствует информация о планировании тиражирования достижений педагога по итогам реализации ИППР.</p>	<p>Рекомендовано:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать результаты мониторинга реализации педагогами ИППР при выборе проблематики ДПП КПК; - в ИППР включить информацию о планировании тиражирования достижений педагога по итогам реализации ИППР.

Рекомендации составлены: *Ляшевской Натальей Валерьевной, т. 8-961-882-77-09*
Волобоевой Натальей Николаевной, т. 8-965-876-02-86
Бургер Мариной Давидовной, т. 8-905-940-53-37

Первый проректор

О.А. Колядинцева